



# ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР "РУСЕ"  
7000 Русе, ул. "Борисова" 27; тел. (082) 813500; факс (082) 822067; e-mail: eso@rs.eso.bg

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-РС-ЗАП-1244/09.09.2020 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст Алфатар“ във връзка с рамкови споразумения №0063/12.06.20г., №0064/12.06.20 г., №0065/12.06.20 г., №0066/12.06.20г. и №0067/12.06.20г. с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”

### Председател :

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Овладител Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе,

### Членове:

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Консулт, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Изпълнител на работи по избор на избор на обществени поръчки, ремонтна и инвестиционна дейност, МЕР Русе

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Началник на Сектор Релейна защита, автоматика, телемеханика и свързки

**Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП** - Началник на Сектор Техническо проучване и присъединяване, МЕР Русе.

### Резултати от работата на комисията:

На 09.09.2020 г. от 8.30 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка. От поканените петима участника, с които са сключени рамкови споразумения, за участие в поръчката са подадени следните оферти:

1. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1206-1/08.09.20г.;
2. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1206-2/08.09.20г.
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1206-3/08.09.20г.;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-РС-1206-4/08.09.20 г.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците. Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС;
2. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 300 (четиридесет и девет хиляди и триста) лева без ДДС;
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 300 (четиридесет и четири хиляди и триста) лева без ДДС;
4. „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 999,00 (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет) лева без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците. С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с изискванията на възложителя, при което констатира:

1. Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е в съответствие със сключеното рамково споразумение. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в документацията за участие. В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, част от одобрената документация за участие, в т. 2.2. от него, участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР. Липсата на тази задължителна информация е неизпълнение на условие, посочено в документацията за участие (т. 2.2. от образеца на Предложението за изпълнение на поръчката), а именно: да се посочи гаранционен срок за изпълнените СМР. Предвид това комисията не допуска „ЕЛЕКТРОЛУКС – Табаков и синове“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията провери ценовите им предложения за съответствие с изискването на възложителя по чл. 2.2. от рамковото споразумение и т. 4 от поканата за участие в поръчката, при което констатира следното:

1. Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение.

Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София.

2. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение.

Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.



3. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора е спазил условието на възложителя, съгласно което единичните цени и ценообразуващите параметри при вътрешен конкурентен избор не могат да са по-високи от съответните оферирани единични цени и ценообразуващи параметри от ценовото му предложение, представляващо Приложение № 3 към рамковото споразумение. Предвид тези констатации комисията допуска до оценка и класиране участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора.

**IV.** Въз основа на направените констатации комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“. Комисията предлага следното класиране:

На I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 300 (четиридесет и четири хиляди и триста) лева без ДДС;

На II-ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 49 300 (четиридесет и девет хиляди и триста) лева без ДДС;

На III-то място: „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС.

**V. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на видеонаблюдение, СОТ, периметрова охрана и пожароизвестяване в п/ст „Алфатар“ с класирания на първо място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Ст. Загора, предложил най-ниска цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка.

**VI. Предложение за отстраняване на участници:**

Комисията предлага на Ръководител МЕР Русе да отстрани от участие следните участници:

1. Участникът „Електролюкс – Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив - на основание чл. 107, т. 1, предложение последно от Закона за обществените поръчки с посочените в Раздел II, т. 4 от настоящия доклад мотиви.

Настоящият доклад, съставен на 21.09.2020 г., се предоставя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, за вземане на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП.

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Председател:.....

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Възложител:.....  
Емил.....  
Ръководител.....

(Пълномощник на Изп.директор,  
съгласно пълномощно №1468/18.04.2018г.,  
нот.заверено с рег.№2976/17.04.2018г. на  
нотариус В. Василева №320 на Нот.Камера)

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Заличено по чл.36а, ал.3 от ЗОП

Приел доклада на: 24.09.....2020 г.